辽史札记

周建奇　（内蒙古大学蒙古语文研究所）

内容提要： 辽代的契丹和奚，二族关系密切。契丹遥辇氏可能即出自奚遥里氏，而后族肖氏所从出的契丹右大部，亦似为奚。辽代所特有的耶律、肖二姓制度，显然是在二族合并之后，为巩固这一联盟而建立的。

辽、金、元史中一些含有纠字的专名，酷似女真别名：主儿扯、朱里真、诸申等。纠字应读作"主"、"术"、"组"，或者"纠"。

关键词： 契丹　奚　耶律　肖　纠　主儿扯

一、奚东遥里与契丹右大部

按《辽史·世表》，奚与契丹俱出于鲜卑宇文氏。奚又称库莫奚，元魏时，"契丹国在库莫奚东，异族同类。"《耶律曷鲁传》中说："契丹与奚，言语相通，实一国也。"有人甚至据此推测"契丹"可能为"奚东"的异译①。此说虽不敢赞同，但颇疑《辽史》中所谓的东遥里实指契丹。《营卫志》叙此事如下："奚王府六部五帐分，其先曰时瑟，事东遥里十帐部主哲里，后逐哲里自立为奚王，卒。弟吐勒斯立，遥辇鲜质可汗讨之，俘其拒敌者七百户，摭其降者。以时瑟邻睦之故，止俘部曲之半，余悉留焉。奚势由是衰矣。初为五部，曰遥里、曰伯德、曰奥里、曰梅只、曰楚里，太祖尽降之"。其中的"东遥里十帐部主哲里"，似乎就是指遥辇氏契丹的奠基人迪辇祖里。当时契丹的统治部族为遥辇氏。遥辇亦即遥里。遥辇是从遥里变来的。《辽史·列传》中，许多人以部族名称为字时，往往在该名称之后加一鼻辅音，大概表示该词之属格，如肖敌鲁字敌辇，"敌辇"即由"敌烈"或"敌里"这个部族名称变来。《金史·耶律塗山传》："耶律塗山，系出遥辇氏，在辽世为显族。塗山仕至金吾卫大将军，遥里相温。"他的"仕至遥里相温"，无疑与其"系出遥辇氏"有关。《金史·兵志》："所谓奚军者，奚人遥辇昭古牙九猛安之兵也，"又称"遥辇九营"、"九百奚营"。由此不难看出遥辇、遥里与奚的关系。奚有遥里部，而且是首要部族，或即以此之故，称其东面的契丹为东遥里。或者，所谓的"遥辇氏契丹"，本为一奚族王朝。遥辇氏之名，基本上不见于《辽史》以前的记载。其存在若隐若显，似有似无，有人甚至怀疑其存在②。《辽史》载遥辇氏世次，自相抵牾。《世表》说："其所不可知者有若奇首可汗、胡剌可汗、苏可汗、昭古可汗，皆辽之先世而世次不可考矣"，而在《百官志》中，却又详列遥辇九世宫分："遥辇九帐大常衮司掌遥辇洼

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

可汗、阻午可汗、胡剌可汗、苏可汗、鲜质可汗、昭古可汗、耶澜可汗、巴剌可汗、痕德堇可汗九世宫分之事。太祖受位于遥辇,以九帐居皇族一帐之上,设常衮司以奉之,有司不与焉"。契丹遥辇氏九帐加耶律氏一帐,共十帐;东遥里亦有十帐。契丹的十帐,大概非如《百官志》所说是先后相承的遥辇氏九世加耶律氏一世,而是同时并存的十帐,各可汗为各帐的创立人或曾担任过契丹共主之人,否则,我们就难以理解《营卫志》中所说的"遥辇鲜质可汗讨之,俘其拒敌者七百户";《太祖纪》中的"德祖俘奚七千户";《列传第四》中的"耶律敌剌,字合鲁隐,遥辇鲜质可汗之子。太祖践祚,与敞稳海里同心辅政"。鲜质可汗俘奚七百户与德祖俘奚七千户是说的同一回事。德祖为阿保机之父,相距仅一世,而鲜质可汗下至阿保机长达五世,其子犹在阿保机即位时辅政,这怎么可能呢?即使把"鲜质可汗之子"看作"之后"或"之裔"的误文,也仍难解释德祖与鲜质可汗为同时。直至阿保机即位以前,契丹都还处于所谓"军事民主制"时期,部落联盟首领都还是"世选",而非"世袭"。例如阿保机之即位,《新五代史·四夷附录》说:"八部之人以为遥辇不任事,选于其众,以阿保机代之",就表明了这一点。显然只有在契丹各帐同时并存和选举产生的遥辇诸汗任期不长,有如《契丹国志·并合部落》中所说的三年或者稍多一些时间的情况下,阿保机之父可以在鲜质可汗之世任职,鲜质可汗之子也可以在阿保机之时辅政。当然,这些都是推测之词,不足以证明所谓东遥里实际上就是契丹。如果说我们对《辽史》中的奚东遥里之为契丹还仅限于怀疑,那末,对于下面将要讨论的"契丹右大部",就有相当的证据肯定其为奚了。

《辽史·后妃传》载:"太祖淳钦皇后述律氏讳平,小字月里朵,其先回鹘人糯思生魏宁舍利,魏宁生慎思梅里,慎思生婆姑梅里,婆姑娶匀德恝女生后于契丹右大部"。此"契丹右大部"不知在何处。《地理志》在"上京道"下载有"仪坤洲","本契丹右大部地","统县广义县"。此仪坤洲、广义县亦不知在何处。《中国古今地名大辞典》在"仪坤洲"、"广义县"两条下,都说"当在热河翁牛特境",语气不肯定。杨树森的《辽史简编》在"坤仪洲广义县"之后,于括弧内注明"翁牛特旗西北",是皆倾向于认为"契丹右大部"在今内蒙古东部翁牛特旗境内,但也有人推测在其南面的赤峰附近[3]。《中国大百科全书》"奚"条下说:"住地在弱落水(今辽宁西拉木伦河)以南,吐护真水(今辽宁辽河上游老哈河)流域"。由此看来,契丹右大部似在奚的居地之中。但按《辽史·地理志》所载宋大中祥符九年(1016)《薛映记》和《契丹国志·富郑公行程录》,契丹与奚的南北分界在崇信馆,南距中京大定府(宁城县大明城)约260里,北距上京临潢府(巴林左旗南波罗城)450里左右,大致相当现今赤峰附近;契丹右大部或在契丹境内,或在契丹与奚的交界处。

太祖淳钦皇后述律氏,出生于一个回鹘世家。回鹘之先为铁勒。《金史·回离保传》中说:"铁勒者,古部族之号,奚有其地,号称铁勒洲,又书作铁骊洲。奚有五王族,世与辽人为昏,因附姓述律氏中"。奚所居为铁勒故地,述律后之先为回鹘人;在种族上,奚亦与右大部相符。

在方位上,契丹右大部当在契丹之右即西方。契丹在奚之东,奚自然是在契丹的西方了,或者按突厥习俗,座西向东,右南,左北,"右大部"在契丹之南,更与奚的位置相合。《百官志》说:"大部职名并同属国",这就意味"大部"的地位相当于"属国"。无论是"大部"或"属国",奚都足以当之。

右大部所在为奚地的一个最重要的证据还在于述律氏为奚人姓氏。前引《回离保传》中所说的"奚有五王族,世与辽人为昏,因附姓述律氏中",末尾一句容易使人误解为述律原非奚人

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

姓氏。在拙文《辽代契丹半丁零》[4]中，由于考察不周，把述律肖氏与奥隗肖氏并立，就是这种误解的结果。其实，奥隗肖氏亦即述律肖氏。《兴宗纪》中的"奥隗肖氏"也就是《后妃传》中的"兴宗仁懿皇后肖氏，小字挞里，钦哀皇后弟孝穆之长女"。按《肖孝穆传》："肖孝穆，小字胡独堇，淳钦皇后弟阿古只五世孙。"太祖淳钦皇后既为述律氏，其弟阿古只和他的五世孙肖孝穆，六世孙奥隗肖氏，也都是述律氏了。可见奥隗肖氏与述律肖氏原本一家。如果说我们对述律难以判断其为契丹或奚人姓氏，那么对于奥隗，就确知其为奚部族名称。《营卫志》所载太祖二十部中有"乙室奥隗部，神册六年，太祖以所俘奚户置"；"楮特奥隗部，太祖以奚户置"。《部族表》："太祖神册六年，以乌古、奚为图卢、涅离、奥畏三部。"其中，乌古、奚连称颇值得注意。最常见的是乌古、敌烈并提。此处乌古奚连称，表明了奚与乌古的密切关系，甚至可以说是把奚与敌烈等同起来了，奥畏就是奥隗。奥隗肖氏显系出自奥隗部。此奥隗部渊源甚古，当系承《隋书·北狄·奚传》中的阿会氏，《新唐书·北狄·奚传》中的阿会部，《新五代史·四夷附录》中的阿荟部而来。我们不知道述律氏何以又称奥隗氏，也许一为淳钦皇后之父族，另一为其母前夫之族？[5]奇怪的是，在《辽史·营卫志》所列奚最初五部：遥里、伯德、奥里、梅只、楚里，和《金史·回离保传》中的奚"五王族"或"类族、著姓"："遥里氏、伯德氏、奥里氏、梅知氏、揣氏之中，均无奥隗氏。大概其中的奥里氏就是奥隗氏。《辽史·圣宗纪》载：统和十二年"诏并奚王府奥理、堕隗、梅只三部为一"。当时奥里为一小部并书作奥理。"隗"与"理"字形相近，"隗"讹作"理"，再省作"里"。于是奥隗成了奥里。《辽史·耶律官奴传》中有个"欧里部人肖哇"。"欧里"显然为"奥里"的异译，而"哇"则为"奥隗"的异译或变体。肖哇这个名字似乎表明此人出自奥隗部。这也可以作为"奥里"为"奥隗"之讹的一个参证。奥隗肖氏既为奚奥隗部人。述律肖氏当亦为奚奥隗部人。辽代奚人大都姓肖，显然就因为太祖淳钦皇后述律氏本是奚人。奚又称库莫奚。辽亡后，进入金、元两朝的肖氏，有许多人改姓石抹。黄缙《石抹公神道碑》说"其先出于梁肖氏"，显系伪托，而"库莫奚"的"库"字，则有可能为"厍"字之讹。"厍"音始夜切，"石抹"也许为"厍莫"的异译。奚的遥里、伯德等姓氏之人不见于《辽史》而见于《金史》《元史》，大概就由于这些姓氏在辽代都附入述律肖氏之中了。

由以上所述看来，《辽史》中所谓的契丹右大部实为奚，似应无疑问。《百官志》中说："[辽太祖]并奚王之众。抚其帐部，拟于国族"。"拟于国族"或许就是称奚为"契丹右大部"的原因。《营卫志》又在"右大部"之后列了一个"左大部"。这个"左大部"的存在，大概是《辽史》编者由"右大部"而推想出来的。既然"右大部"已肯定为奚，"左大部"就只能是指契丹本身了。就是在契丹、奚两部族合并的基础上，产生出了辽代所特有的耶律、肖二姓制度。

二、遥辇氏与耶律、肖氏

众所皆知，辽代基本上只有帝族耶律氏和后族肖氏这两大姓氏，即《辽史·外戚表》中所说的"辽史，耶律、肖氏十居八九，宗室外戚势分力敌"。《营卫志》说：有"三耶律，一曰大贺，二曰遥辇，三曰世里，即皇族也。"遥辇氏是被包括在耶律氏集团中的。肖氏集团亦有三族，即《外戚表》中所说的"拔里、乙室已、述律三族皆为肖姓。世宗以舅氏塔列葛为国舅别部"。在辽代的肖氏集团中，扮演着主要角色，当推最后的这个述律氏塔列葛国舅别部。遥辇氏后裔似乎有一部分也属于此部。关于这个塔列葛国舅别部，在后面还要细说，在这里先谈一下《辽史·列传》中

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

的一些遥辇氏后裔的情况。

有些遥辇氏后裔确实改姓了耶律氏,如"耶律海里,字涅剌昆,遥辇昭古可汗后裔"(卷七三);"耶律敌剌,字合鲁隐,遥辇鲜质可汗之子"(卷七四);"耶律阿没里,字蒲邻,遥辇嘲古可汗四世孙"(卷七九);"耶律弘古,字盆讷隐,遥辇鲜质可汗之后"(卷八八);"耶律玦,字吾展,遥辇鲜质可汗之后"(卷九一)。但也有很多例子表明,有些遥辇氏后裔是改姓了肖氏的,如一些遥辇可汗的"宫分人",不姓耶律而姓肖:"肖夺剌,字 挼懒,遥辇洼可汗宫人"(卷九三);"肖滴冽,字图宁,遥辇鲜质可汗宫人"(卷九五);"肖德里特,遥辇洼可汗宫分人"(卷一一一);"肖特烈,字讹都椀,遥辇洼可汗宫分人"(卷一一四)。当然,这几个姓肖的遥辇可汗宫分人,只是隶属宫分,不一定原为遥辇氏,不过,他们原姓遥辇的可能性仍是很大的。我们可以举一个相反的例子,如卷一〇一中的"肖胡笃,字合术隐。其先撒葛只,太祖时愿隶宫分,遂为太和宫分人。"太和宫是道宗皇帝之宫,是为肖氏著籍耶律氏宫分之例。大概就因为他姓肖而隶属耶律氏宫分,所以才特别指出是"愿隶宫分",而肖氏属遥辇氏宫分,则被认为是很自然的事情。

《辽史·列传》还著录了几个显然是出自遥辇氏的肖姓人物:"肖德,字特末隐,楮特部人"(卷九六);"肖惟信,字耶宁,楮特部人"(卷九六);"肖图古辞,字何宁,楮特部人"(卷一一一)。他们都出自楮特部。《营卫志》:"楮特部,其先曰洼,阻午可汗以其宫为部"。洼,即遥辇洼或迪辇洼。出自楮特部即出自遥辇洼,遥辇氏。耶律氏人中无出自楮特部者。此部似乎完全为肖氏所独占[6]。楮特部的宗祖虽为遥辇洼,但遥辇氏是所谓"族而不部"的,楮特部不在遥辇九帐族之列,正犹如"族而不部"的皇族耶律氏,出自迭剌部,而迭剌部并不全为耶律氏。所以遥辇九帐改姓了耶律,而楮特部人转为肖氏。

此外《圣宗纪》中的"遥辇太尉谢佛留"这个名字,似亦可证某些遥辇氏的改姓肖氏。我们不知道这个遥辇太尉的姓氏是耶律或是肖。在同纪稍后处,还有一个遥辇谢佛留,当是同一人。我们亦不知他是以遥辇太尉的官职代姓呢,或是本姓遥辇。在《天祚纪》中有个肖谢佛留,与上述遥辇谢佛留在时间上相距近百年,不会是一个人,但二人的名字相同,或可供我们推测遥辇谢佛留亦为肖姓。在《金史·挞懒传》(卷七七)中,奚人遥辇昭古牙被称为"辽外戚"。按《辽史》,奚只有遥里部而无 遥辇氏;遥辇氏包括在耶律氏中,是宗室而非外戚;辽外戚为肖氏。所以,《金史》中的这条史料证明了我们所作的遥辇氏出自遥里部的这一推测,反映了奚、遥里、遥辇、肖氏四者的关连。遥里氏的改姓肖氏,更是显而易见的了。《金史·回离保传》中说:"奚有五王族,世与辽人为昏,因附姓述律氏中。"奚五王族之首就是遥里氏。在《辽史·列传》中,我们未见到有肖姓人物出自遥里部者,但在《元史·耶律留哥传》中载其妻为姚里氏。姚里显系遥里之异译。此姚里氏与耶律氏为婚,当然也就是肖氏了。

关于遥辇氏与肖氏的关系。爱宕松男在他的《契丹古代史研究》中提出了一个有趣的见解。他认为《世表》中所说的"肖韩家奴有言,先世遥辇可汗洼之后国祚中绝"中的"先世",可以有两种理解:肖韩家奴自己的先世,或"广大契丹族的祖先"。(第151页)如果作前一种理解,遥辇洼就是肖氏的祖先,即肖氏出自遥辇氏了。

其实,遥里氏,遥辇氏的改姓肖氏,不但不足为怪,而且是理所当然,因为肖氏原为迪烈纥氏、迪里古氏、迪辇氏,而遥里、遥辇则是由迪里、迪辇而来。

《辽史·世表》前言中说:"迭剌部长涅里立迪辇组里为阻午可汗,更号遥辇氏",可见遥辇为迪辇之"更号",遥辇本为迪辇,前者出自后者。迪辇为迪里、敌烈、迪烈纥、迪里古、塔列葛、达

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

鲁古、达鲁虢等的变体，遥辇、遥里既出自迪辇、迪里，亦即出自迪烈纥、迪里古、塔列葛、达鲁古、达鲁虢。《外戚表》前言中说："世宗以舅氏塔列葛为国舅别部"，但在《世宗纪》中所载却为："[天禄元年(947)]八月壬午朔，尊母肖氏为皇太后，以太后族刺只撒古鲁为国舅帐。"罗继祖《辽史校勘记》"疑《外戚表》国舅别部北府宰相只鲁即此刺只撒古鲁之省文"[7]。至于《外戚表》中的塔列葛，《辽史》校点本《校勘记》的作者细检了卷八五《肖塔列葛传》和 卷九 0《肖塔剌葛传》所载事迹，无一与之相符。看来，此塔列葛似乎不宜理解为一人名，而应与拔里、乙室已一样，视为一部族名称，即塔列葛部。如前所述，塔列葛为迪烈纥、敌烈等的一种变体，塔列葛部也就是敌烈部。迪辇、迪烈既为肖氏，由迪辇、迪烈改称的遥辇、遥里 的归属肖氏，不是很自然的吗？

迪辇更号遥辇，颇类似于阿保机出自迭剌部而改称耶律氏或移剌氏。"迪"更为"遥"，"迭"变为"耶"，可能是由于两种语言或方言读音差异所致。辽亡后，进入金、元的耶律氏多作移剌氏。耶律、移剌显为同名异译，二者可能是"耶律各"、"押剌葛"的省译[8]。"耶律各"、"押剌葛"与唐代文献中涵义为"壮士"，"健儿"的"曳落河"音近[9]，可能具有同样的涵义。唐代的安禄山，字轧荦山；轧荦亦与曳落河、移剌音近，涵义"斗战神"，也近于"壮士"、"健儿"[10]。在音义上，可参看突厥语 jaraq"铁甲、锁子甲"[11]。《金史》中有条材料也似乎表明耶律为曳落河之异译。《世宗纪》："[大定二十年(1180)十月壬午]诏徙遥落河、移马河两猛安于大名、东平等路安置"。日人三上次男"认为这两个猛安部可能就是奚、契丹户"[12]。这个看法大概是对的。遥落河显然为曳落河、耶律各、押剌葛、移剌、耶律的异译。至于移马河，《辽史》中的一些人名和姓氏如：匣马葛、霞马葛、霞抹、撒抹、石抹等皆与之音近。在前引拙文《辽代契丹半丁零》中，曾推测这些词译自突厥语 jama，jamak "补丁，辅佐"，在音义上与辽代的"肖氏"相当。由此看来，移马河猛安，似为肖氏一族，移马河与遥落河正相当于奚、契丹的肖、耶律两大姓氏。

对耶律原词的这种推测，与新近对契丹小字的研究所构拟的耶律一词的读音 iliuuŋ 不符[13]。也许在契丹文文献被通读，契丹小字读音最后确定之前，根据汉文史料所作的这种推测，还不是毫无意义的。迪辇的改为遥辇，耶律的出自迭剌，似乎反映了突厥语中"前突厥语的*d，相当于原始突厥语的*j，古突厥语的 j(>各种突厥语的 ǯ，č，s)"这个语音对应规律[14]。

从以上两节可以看出，辽代的肖氏集团是由奚族、部分遥辇氏和拔里、乙室已二族这三个方面组合而成。由于本属奚族的遥辇氏分姓耶律、肖，辽代两姓制度的部族基础就变得模糊不清了。

三、糺与女真

辽、金、元时期的糺军，是史学界聚讼纷纭的一个问题。新史料的发现和新观点的提出，不仅没有使问题得到澄清，反而使之更显得复杂[15]，真有点像治丝而棼之，使民族史研究者感到困惑。

首先是糺字的音义问题。王国维认为《元朝秘史》中的"主因亦儿坚即金末之糺军"，"糺之音读如主"。陈述认为糺字代表契丹语 kha－ra，音转为 ča－ra，涵义为"黑色、青色"，读作"查"。蔡美彪认为糺字应读作"札"或"察"，涵义为"杂"；刘凤翥认为是一个契丹大字，应读作"酉"或"幼"。阎万章认为糺字的读音为"空"或与"空"相近之音，涵义为"军"。贾敬颜认为糺就是糺，

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

本音是居勦反，另有敌、迪或么、咬、遥、袅二音，但作为军名，变而有札、察、爪、主因、主亦等读法，也读作都由切[16]。这些看法，都各有所据，言之成理，但从《辽史》中最早的糺字的用法看来，似以王国维所提出的"主"这种读音最为相近。

无论是"糺"或"糺军"，寻其根柢，似可上溯到《辽史》中的迪辇祖里，即遥辇阻午可汗。《辽史·世表》中的遥辇氏契丹的奠基人阻午可汗的原名迪辇俎里的"俎"字，又作"祖"、"组""糺"，即迪辇俎里又作迪辇糺里。[17]《辽史》此处的这一异文，很少为研究糺军问题者所注意，甚至连校点本也没有提供"糺里"这种异文。但此糺里实为解开糺军之谜的一个关键。该处的这个糺字，并不像乍看那样，似乎是由与"俎"、"祖"、"组"形近所生出的讹字，而应看作其同音或近音字。它大概就是"组"或"纠"字的简写或俗写，有如在某些金代碑铭中，"主首"写作"糺首"[18]。"糺里"一词在《辽·金史》的人地名中都甚为常见。如《辽史·道宗纪》中有"耨庆宫使肖糺里"；《天祚纪》中的肖敌里即肖嗣先，在《金史》中作肖糺里。同《纪》中还有一个西北路招讨使肖糺里，《营卫志》兴宗延庆宫所属一瓦里曰糺里；道宗太和宫有一瓦里曰糺里，又有一抹里曰糺里；天祚帝永昌宫有一瓦里曰糺里；《金史·秉德传》中有"其弟糺里"。《辽史·列传》中的"耶律仁先字糺邻"(卷九六)，"肖得里底字糺邻"(卷一00)，此二糺邻似为糺里的变体。但《金史·宗翰传》中的"大糺里"，大概是《太宗纪》中的"大迪里"的异读。《辽史·营卫志》弘义宫所属一抹里名纠里阐；《金史》中有一地名糺里舌(卷七、二三)，如果不是糺里的繁译就是糺里加一后缀。可能为糺里变体的还有《辽史·天祚纪》中的糺哲，《金史·谋衍传》中的糺者和《术甲法心传》中的蒲察糺舍中的糺舍。《金史·地理志》中的糺斡群牧和《徒单思忠传》的糺椀大概是《兵志》中的迪河和《窝斡传》的迪斡的异读，与糺里不相干。《辽史·营卫志》中有一山名糺雅里，不知是否与糺里有关系。单独一个糺字。或为糺里的简译，或为其变体。人名中用此字的只有《金史》(卷六、六0)中的"大宗丞[完颜]糺"。另外就见于各种糺军或与糺军有关的一些名称如糺辖、糺户中。

由上述糺字的一些用例看来，似乎在读"组"或"纠"之外，还可读作"迪"。我们姑且假定糺里与组里为音同或音近之词，看能导致怎样的结果。在《辽、金史》的一些人、地名中，我们可见到与"糺里"及其各种变体相对应的"祖里"及其各种变体。《辽史·曷鲁传》中有一奚部长名术里，其读音与祖里相近。近似此音之词还有楚里，既是奚五部之一的名称(《营卫志》)，又为一河名(《太祖纪》)。它们似有一种变体或派生形式作术里者。见于《辽史·穆宗纪》中一豕人名和《金史》卷八八："肖仲恭本名术里者"。可比于纠里阐和糺里舌。肖仲恭即《辽史·天祚纪》保大五年所载之术者[19]。可见术者为术里者的简译或变体。术者一词又见于《辽史》卷一00《耶律术者传》和《兵卫志》东北路统军司下所列"术者达鲁虢部"。耶律术者曾为咸州糺将，其术者之名或与其职务糺将有关？术者达鲁虢部在《营卫志》中又作术哲达鲁虢部。术哲亦见于《辽史》卷九一《肖术哲传》。此肖术哲又似与糺有关。《兴宗纪》重熙十七年载："东北面详稳耶律术者为监军。"校点本《校勘记》注1说"此耶律术者应是肖术哲"。按《肖术哲传》："蒲奴里酋长陶得里叛，术哲为统军都监"，而据《圣宗纪》：统和十四年(996)"夏四月甲戌，东边诸糺各置都监"，肖术哲所为之"统军都监"显然就是糺军都监，而且"统"字很可能为糺字之讹。术者、术哲无疑就是糺者、糺哲的异译，其与糺军的关系，我们在下面还将谈到，这里只顺便提一下。与术者、术哲音近的词有《辽史·营卫志》中的"著帐子弟"、"著帐郎君"、"著帐户"中的"著帐"，《兵卫志》中的"属珊军"中的"属珊"。这两个词，貌似表意，实际上可能是音义兼表。宋人余靖《武溪集·

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

契丹官仪》中说："正东则有注展相公，掌女直等边事。"其中的"注展"显与术者、术哲、著帐、属珊为同名异译。与单独的纥字相对应的，也许可以举出《金史·回离保传》中的揣氏，因为它相当于《辽史·营卫志》中的楚里部。此外，遥辇阻午可汗的阻午二字，也可看作"阻"字的长读。

上述的纠里阐、纥里舌、术里者这些词的读音，不禁使我们想起女真的另一名称"朱里真"、"主儿扯"。纥者、纥哲、纥舍、术者、术哲、著帐、属珊、注展等词，亦与表示女真的"朱先"、"住舍"、"诸申"等词的读音极其相近。这不像是偶合。特别是"注展相公，掌女直等边事"，直接表明了"注展"与"女真"的关系。纥军的存在，经历了辽、金、元三朝，发轫于辽，极盛于金，到元初始成尾声。女真的朱里真、主儿扯、住舍、朱先、诸申等名称，很可能是由辽代的纥军而来。

契丹遥辇阻午可汗的原名迪辇祖里，又作迪辇纥里，"阻午"的急读近"纥"。辽史上著名的遥辇纥的名称可能就由遥辇阻午可汗之名而来，但遥辇纥的历史不会有这么早，它的创立一定要比这晚得多，最早也当是在遥辇鲜质可汗俘奚700户之后。遥辇纥在辽代的纥军中占有一种特殊的地位。《辽史·百官志》载有五种纥军："十二行纥军、各宫分纥军、遥辇纥军，各部族纥军、群牧二纥军。"关于纥军的管辖机构和人员，《百官志》只列举了："遥辇纥详稳司、遥辇纥详稳、遥辇纥都监、遥辇纥将军、遥辇纥小将军。"其他几种纥军的职官则不见于记载。《国语解》也只解释了"遥辇纥：遥辇帐下军也。其书永兴宫分纥、十二行纥、黄皮室纥者仿此"，以遥辇纥概其余。可见遥辇纥实具有一种典型性或代表性。从《辽史》著录各种纥军活动的时间看，也以遥辇纥为最早。《辽史》卷七三：耶律海里，字捏剌昆，遥辇昭古可汗之裔。天显(926—937)初，征渤海，海里将遥辇纥，破忽汗城。"其他见于《辽史·列传》中的与各种纥军有关的人事，都要较此晚约50—100年。如较早的，韩德威领突吕不、迭剌二纥军，是在圣宗统和(983—1011)初(卷八二)；最晚的，耶律义先在兴宗重熙十三年(1044)为十二行纥都监(卷九0)。可以说，这些纥军不是从遥辇纥发展而来，也是仿自遥辇纥。

金朝的纥军显然承自辽代。但名称几乎全非辽时之旧，都是一些以俘降的部族组成的部族纥军，用于分番守边。《金史·兵志》载这些部族纥军名称如下："东北路部族纥军曰迭剌部，曰唐古部，二部五纥，户五千五百八十五。其他若助鲁部族、乌鲁古部族、石垒部族、萌古部族、讨鲁部族、勃特本部族，数皆称是。西北、西南二路之纥军十，曰苏谟典纥，曰耶剌都纥，曰骨典纥、唐古纥、霞马纥、木典纥，萌古纥、咩纥、胡都纥，凡九。"其中只有东北路部族纥军迭剌部见于《辽史》，但按《金史·地理志》："迪烈(又作迭剌)女古部族，承安三年(1198)改为土鲁浑札石合节度使"，可见此迭剌部非《辽史》所称的迭剌部，而是迪烈部。此迪烈女古部，从其"改为土鲁浑札石合节度使"看来，可能就是《辽史·营卫志》所列圣宗三十四部中的"圣宗以达鲁虢户置，隶北府，节度使属东北路统军司，戍境内，居境外"的术哲达鲁虢部，亦即《兵卫志》中，东北路统军司下的术者达鲁虢部。达鲁虢为迪烈的变体。与土鲁浑显为同名异译。但此达鲁虢部，从其"戍境内，居境外"看来，似非契丹、奚的达鲁虢部，更不像是塔列葛国舅别部，而应当是《辽史·太宗纪》："[天显三年(928)春正月己未]，黄龙府罗涅河女直、达达卢古来贡"中的达卢古，亦即《契丹官仪》"其东北则有挞凛相公掌黑水等边事，正东则有注展相公掌女直等边事"中的"挞凛"，即达卢古的异译，而"注展"亦正与术哲或术者相当。《契丹国志·女真国》中说："女真，世居混同江之东[长白]山，乃鸭绿江之源。东濒海，南邻高丽，西接渤海，北近室韦。……后为契丹所制，择其酋长世袭，又于长春路置东北统军司、黄龙府置兵马都部署司，戚州置详稳司，分隶之，役属于契丹"。可见长春路东北统军司、黄龙府兵马都部署司、戚州详稳司等均为统辖女

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

真的机构。其中当包括有前述肖术哲所曾担任过的糺军"都监",耶律术者所曾作过的"咸州"糺将和《契丹官仪》中所谓的"注展相公"在内。"注展相公"也就是糺军详稳,"咸州详稳"当即"咸州糺将",是皆为"掌女直等边事"者,而役属于契丹女真人,无疑要服充当契丹糺军之役,于是他们有了术哲、术者、注展之名。这些充当过契丹糺军的女真人,到金代由于女真已称金,而被改称为"女古",因"女古"在契丹语有"金、黄"之义。这大概就是这部分女真被称为"住舍"、"朱先"、"朱里真"、"主儿扯"、"女古"的由来。

迪烈虽为达鲁虢、迪辇、遥辇的变体,但金代的迪烈糺显然不是辽代的遥辇糺。辽代的遥辇糺大概是金代的奚军[20]。《金史·兵志》说:"所谓奚军者,奚人遥辇昭古牙九猛安之兵也。"《挞懒传》说:"挞懒请以遥辇九营为九猛安。"遥辇九营显即遥辇九帐之兵,亦即遥辇糺。遥辇糺到金代,不再按其属主之名称遥辇糺,而按其部族成分称奚军,正合乎金代糺军特点。

金代各种糺军的名称,随金王朝的覆灭而消失,在《元史》中仅有泛称的糺和糺军,如《太祖纪》:"[十二年(1217)丁丑]秋八月,以木华黎为太师,将蒙古、糺汉诸军南征";窝阔台制书中的"糺汉众官"[21]。实际上,这种"蒙古、糺、汉"或"糺、汉"并称中的"糺",从当时情势看来,非女真莫属。当时中国北部居首位的势力无疑是蒙古,其次就是被蒙古所取代的女真,然后就是所谓的"汉族",即蒙古所称的"乞塔惕",包括更早一些被女真所推翻的契丹在内的北方各族人民。因此,此处的糺乃广义的糺=女真,而非狭义的糺=女真的糺军。《元史·兵志》所载:"又有辽东之糺军、契丹军、女直军、高丽军,云南之寸白军,福建之畲军,则皆不出戍他方者,盖乡兵也",糺军在其中,与契丹、女直并列,或许指金代的迪烈、女古部族组成的迪烈糺,或其他部族糺军。可见元代蒙古人多用糺泛指女真,而用于称真正的糺军的时候倒是很少的。至于《石抹宜孙传》中所说的"其先,辽之迪烈糺人"《塔不已儿传》和《重喜传》中所载此祖孙二人的束吕糺氏,《辽史》中无迪烈糺,迪烈糺恐为迪烈纥之误[22],而束吕糺,除此二处而外,不见于别处,《辽史》《金史》中均无此糺名。《辽史·太祖纪》:神册元年,"赐滕彦休名述吕",束吕当与此述吕一样,为述律之异译。《辽史》中有述律军、述律子,或即《元史》中的束吕糺。无论如何,引二糺为个别人之先世或姓氏,与元代糺军无关。

以上,我们考察了糺字的读音和它的一些主要的使用情况,它的读音为"组"、"术""纠"似无可疑,但在金代,在个别例中,有读作"迪"、"敌"的,这也许应看作是同词异读,用突厥语中的d= 的对应来解释。下面我们来探讨一下糺字可能具有的涵义。

在拙文《鬼方、丁零、敕勒(铁勒)考释》[23]中,曾根据"迪辇"(*dirim)可能有"庐帐"的涵义,"祖里"音近于突厥语čüri"子女",推测"迪辇祖里"的意思为《辽史》中所谓的"著帐子弟"。《营卫志》"太祖伐奚,乞降,愿为著帐子弟,籍于宫分,皆设夷离堇。"当时奚部长名术里。与"祖里"音近,糺里这个地名,多见于《营卫志》所列诸宫卫辖地:糺军中有"各宫分糺",这些糺里大概就因驻宫分糺而得名。"著帐子弟籍于宫分",各宫分糺当由著帐子弟组成。"著帐"音近于"术者"、"注展"、"糺者",其本身似乎就是"祖里"、"术里"、"糺里"的一种变体,与它们同样具有"子弟"的涵义。类似于著帐子弟的,还有太祖皇后述律氏的属珊军。《兵卫志》说:"皇后述律氏居守之际,摘蕃汉精锐为属珊军。"《地理志·仪坤洲》说:"应天皇后述律氏适太祖。太祖开拓四方,平渤海,后有力焉。俘掠有伎艺者多归帐下,谓之属珊。"可见"属珊军"与"著帐子弟"无论在语音或语义的方面,都很相近。《国语解》说"属珊,盖比珊瑚之宝",似乎是望文生义。著帐子弟和属珊军,大概就是《辽史》中常见的家奴。相当于后来的元代的怯邻口(蒙古语 ger－ün kö'ü

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

(n)的音译，直译为“家子”)。《契丹国志》载：“法天皇后专制其国，多杀功臣，用肖氏兄弟分监南北蕃汉事，肖氏奴为团练，防御、观察、节度使者至四十人。范阳无赖辈多占名乐工，为肖氏奴。”(卷八)这个法天皇后为太祖述律皇后弟阿古只五世孙，其先当亦为迪烈纥氏，即出自迪烈部。如糺为著帐子弟，家奴，这种肖氏奴就可称为迪烈糺。

《金史·肖仲恭传》载：“肖仲恭本名术里者”，“辽故事：宗戚子弟别为一班，号孩儿班，仲恭尝为班使”。肖仲恭的“术里者”这个名字，似乎与他尝为孩儿班班使有关。“术里”的涵义为“子弟”，亦即“孩儿”，“者”可能是突厥语表示“职务、职业”的后缀十 čĭ +(či)的译音。如此则“术里者”意谓“管孩儿的人，孩儿班使”。此条史料亦表明，“术里”的涵义可能为“子”。

《续资治通鉴长编》卷二一 0，宋神宗熙宁三年(1070)，载有一名迪列子夷离根的契丹使者。在契丹人的名字前加某人子的这种称呼法甚为罕见。“夷离根”显系夷离堇，即契丹语“首领”的异译。“迪列子夷离根”或许就是“迪烈糺夷离堇”，即只录其官名而佚其本名。这在宋人著作中并非仅见，如公元 928 年辽唐定州战役中被俘的一个惕隐，亦未载其本名。如这一推测不误，此处之“子”亦可作为“糺”的涵义的参证。

女真文中的“女真”一词，似亦有类似的涵义[⑧]。“女真”在女真文中具有两种形式：《永宁寺碑》中的一种，读音为“住舍 dʒu－ʃə”；《女真译语》中的一种，读音为“朱先 dʒu－ʃiɛn”，两种读音大同小异，都与表示“子，孩儿，儿子”之词的读音“1. 迫，2. dʒui，3. ju，jui，4. juwi，5. čui”相近，疑亦具有近似的意义。在满文中，“诸申 jušen”有“满洲臣仆”，“管下百姓”[⑨]之意；与其音近的 jui“子”，复数作 juse“众子”，似属于同一词族。由此看来，女真语的“朱先”、“住舍”，满语的“诸申”，与契丹语的“糺者”、“糺哲”、“术者”、“术哲”、“注展”、“著帐”、“属珊”，不仅读音相近，而且涵义也相似。在拙文《女真与契丹小字“山”》[⑩]中，曾推测朱里真、主儿扯为女真人的自称，现在看来，显然是猜错了。朱里真、主儿扯，原为契丹人称糺之词，后又为女真人所沿用。金国于其东北、西北、西南，以糺军分番戍边。蒙古人和其他外族，与金人相接触时，首先见到他们的糺军。《元朝秘史》中称女真人为主儿扯惕，而在元代的一些汉译蒙文史料中，称金人为糺，当即由此而来。

糺大概是糺里、糺者、糺哲、纠里阐、纠里舌的简称。其中的“者”、“哲”、“阐”、“舌”等字可能是一种附加成分，或者是突厥语中表示“职业、职务”的标志＋či，或者是表示指小后缀-z。[⑪]《辽史·国语解和兵卫志》中的“糺辖”，《百官志》和《耶律术者传》中的“咸州糺将”，《契丹官仪》中的“注展相公”，《金史·肖仲恭传》中的孩儿班“班使”，似乎是纠里阐、糺里舌、术里者、朱里真的译意。但糺者、糺哲、术者、术哲、糺舍、住舍、朱先、诸申等也许不一定是糺里舌、术里者、朱里真等形式的简译，而是糺里、祖里、术里的对应形式。关于这种对应，可参看兰司铁《阿尔泰语言学导论》：汉语、朝鲜语 tu，“头”，* turi，蒙古语 töri＞中世纪突厥语 töri“头领”，突厥语 töz，tüz “起源、开始”(第 106 节)。还可参看《卢龙塞略·译部上·居处门》：“炕曰亦色赤”；《译部下·器皿类第八》：“床曰亦薛里”。因此，糺者、糺哲也可能与糺里完全同义。

王国维所说的“糺之音读如主”，与我们由另外的途径进行考察所得的结果相同，而他所说的“主因亦儿坚即金末之糺军”，则似有不合。在《辽、金史》中没有与“主因”相当的带“糺”字的名称，仅《辽史·营卫志》中有一山名糺雅里，与其读音略为相近，但更近似于《华夷译语》和《卢龙塞略》中译义为“般”的“主因”。《译语》中的“主因”，由于“因”字的旁边有一个“小注丁字”，被现代蒙古语学者用拉丁字母转写为 jüyil，而不像在《秘史》中标作 jüyin。这两个“主因”显然不

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

是一回事。《塞略》:"女直曰主夷赤",与"主因"音近。"主夷赤"为主儿扯的异译,主因或亦为主儿扯即女真的异译?"主因"还可看作女真语的纠(*jui"子")加蒙古语的复数词尾-n⑬,犹如满语jui"子"变为复数juse"众子"。金国、金人在《秘史》中有多种名称:乞塔惕、合剌乞塔惕、主儿扯惕、札忽惕。乞塔惕和合剌乞塔惕,是《秘史》作者沿用契丹和黑契丹(西辽)之名以称呼金国;主儿扯惕,按我们在前面的讨论,显然是出自金代纠军的名称。还有一个札忽惕,与"昭古"音近,大概由金代奚人昭古牙的奚军而得名,也是用一种纠军的名称以称呼金人。由此看来,主因可能与主儿扯惕、札忽惕一样,得名于金代纠军。《秘史》第247、248节中的"合剌乞答敦、主儿扯敦、主亦讷",可看作三个同义词的重叠,第266节中的"合剌乞塔惕、主因"同样可看作两个同义词的重叠,即均表示金国或女真,只有同节中的"乞塔惕亦儿格讷主亦泥",明确地表示出了主因从属于乞塔惕,可能指的是金国的纠军。至于第53节中的"塔塔儿主因亦儿坚",也许非鞑靼六部之一,而是《金史》中的"萌古纠"。《塞略》:"鞑靼曰忙豁","忙豁"即"萌古"之异译。总而言之,"主因亦儿坚即金末之纠军"似无问题,"主因"是否亦指金人,就不如主儿扯那样清楚。也许蒙古人先以金代纠军之名主儿扯称女真,不加区分,以后才以主儿扯称女真,而称纠为主因?(收稿日期:1994年11月9日)

[责任编辑　张敬秀]

注释

①见郑德英,《东胡系诸部族与蒙古族族源》,中国蒙古史学会编《中国蒙古史学会论文选集》,内蒙古人民出版社,1980年,第106—107页。

②③参看爱宕松男著《契丹古代史研究》,邢复礼译,内蒙古人民出版社,1987年,第172—173页,第58页。

④载《内蒙古大学学报》,1993年第3期。

⑤参看《辽史·太宗纪》,天显十年,"丙戌,皇太后父族及母前夫之族,二帐并为国舅。"中华书局校点本,1974年,第36页。

⑥参看前引爱宕松男书,第57页。

⑦见校点本《辽史·世宗纪》,校勘记[一]。

⑧见陈述,《六辽瓦解以后的契丹人》,历史研究编辑部编《辽金史论文集》,辽宁人民出版社,1985年,第311页;河北省宝抵县有"耶律葛庄",《辽史·穆宗纪》"[应历十六年正月]乙酉,杀近侍白海,及家仆衫福、押剌葛……。"

⑨参看蔡美彪《曳剌之由来及其演变》,《中国民族史研究》,中国社会科学出版社,1987年,第22—23页。

⑩见《新唐书》,卷225页。

⑪Институт Языкознания АН СССР ,《Древнетюркский словарь》,第239页。

⑫三上次男,《金代女真研究》,金启孮译,黑龙江人民出版社,1984年,第510—511页。

⑬参看清格尔泰等,《契丹小字研究方法简论》,内蒙古大学蒙古语文研究室印,1979年10月。

⑭N. Poppe,《Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen》,第22页。

⑮参看孟广耀《金朝对奚的基本政策》,中国辽金史学会编《辽金史论集》,第四辑,书目文献出版社,1989年,第298页。

⑯关于各家的观点,见宋德金,《建国以来辽金史若干问题的研究》,《辽金史论文集》,第590—592页;《中国史研究》编辑部编,江苏古籍出版社,1987年出版;《中国古代史研究概述·辽金史》,第290—291页,阎万章,《论辽金元史中的"纠"与"糾"》,《辽金史论集》,第四辑。

⑰参看张正明,《契丹史略》,中华书局,1979年,第202页;前引爱宕松男书,第161页,注②。

⑱李逸友,《呼和浩特市万部华严经塔的金代碑铭》,《考古》,1979年第4期;转引自前阎万章文。

⑲参看崔文印编,《金史人名索引》,中华书局,1980年,第279页,注①。

⑳㉑参看蔡美彪,《纠与纠军之演变》,《元史论丛》。第2辑,中华书局,1983年,第6页,第17—18页。

㉒参看《元史·石抹阿辛传》。

㉓载《内蒙古大学学报》,1992年,第1期。

㉔以下关于女真文和满文资料,均引自金启孮编著,《女真文辞典》,文物出版社,1984年,羽田亨编,《满和辞典》,国书刊行会,昭和47年。

㉕见《满族简史》,中华书局,1979年,第22页,

㉖载《内蒙古大学学报》,1994年,第3期。

㉗兰司铁,《阿尔泰语言学导论》,陈伟、沈成明译,第106节,中国社会科学出版社,1981年。

㉘参看鲍培,《蒙古语比较研究绪论》,卢弼译,内蒙古大学蒙古语文研究室油印本,第114节。

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net